

### Observatia comportamentala. Caracteristicile observatiei stiintifice si observatiei spontane

**Observatia comportamentala** este un instrument frecvent folosit in psihologia dezvoltarii si in psihologia sociala pentru studiul comportamentului uman. Insa, in ce priveste colectarea altor date, observatia nu ne poate ajuta. Prin acest instrument se colecteaza date privind dezvoltarea temperamentului si a tipului de atasament la copii, dar el este folosit si in diagnosticarea tulburarilor psihice copilariei mici, precum autismul sau ADHD-ul. In psihologia sociala, observatia comportamentala este folosita pentru studiul diverselor comportamente ce apar in context social. Observatia comportamentala este folosita pentru a **identifica un fenomen**, inasa nu are capacitatea de a explica fenomenul identificat, de aceea se aplica in fazele timpurii a unei investigatii.

<b>Observatia stiintifica (sistematica)</b>	<b>Observatia spontana (nesistematica)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• este organizata in mod deliberat de catre specialisti;</li><li>• este <b>planificata</b>;</li><li>• este <b>sistematica si integrala</b>, vizand totalitatea aspectelor fenomenului sau procesului studiat;</li><li>• este <b>fundamentata teoretic</b>, are la baza o concepie stiintifica despre lumea inconjuratoare;</li><li>• este <b>metodica</b>, condusa dupa anumite reguli;</li><li>• este <b>repetata si verificata</b>, asigurand un grad mare de obiectivitate in aprecierea fenomenelor</li><li>• este <b>analitica</b>, procedeaza la descompunerea obiectului observat in elementele lui componente si apoi trece la evidentierea intregului;</li><li>• este intotdeauna <b>polemica</b>, pentru ca confirma sau infirma o teza anterioara;</li><li>• datele si informatiile sunt inregistrate intr-o <b>fisa de observatie</b>, in vederea prelungirii lor ulterioare;</li><li>• <b>se bazeaza pe scopul de cunoastere</b>;</li><li>• colecteaza date si despre comportamentul nonverbal.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• este realizata la nivel cotidian, ca rezultat al simplului contact al subiectului cunoscator cu realitatea;</li><li>• este <b>intamplatoare</b>,</li><li>• este <b>neselectiva, nesistematica</b> si insuficient controlata dpdv critic;</li><li>• este <b>fragmentara</b>, nu retine decat cazuri izolate, rupte de intregul fenomenelor si proceselor sociale;</li><li>• este <b>vaga si imprecisa</b>, deoarece se realizeaza indeosebi sub influenta sentimentelor si impresiilor;</li><li>• este <b>subiectiva</b>, dominata de opiniile si interesele observatorului;</li><li>• este <b>necritica</b> si nu poate fi repetata in aceleasi conditii;</li><li>• <b>nu este inregistrata</b> in momentul realizarii, existand astfel pericolul de a pierde o mare parte de informatii;</li><li>• <b>se bazeaza pe proprietatile observatorului.</b></li></ul>

### Limitele explicative ale psihologiei

- patternurile de similaritate semantica;
- simtul comun.

### Cum trebuie sa fie o evaluare pentru a fi stiintifica. Cum functioneaza stiinta

**Karl Popper – falsificabilitatea** - principiul falsificabilitatii afirma ca stiinta trebuie sa se preocupe de respingerea sau falsificarea teoriilor:

- se enunta o **ipoteza falsificabila** – sa poata fi demonstrat ca este falsa;
- se elaboreaza o **metoda de a testa** ipoteza falsificabila.

Folosind acest model, Popper vede **stiinta ca pe un proces de eliminare a teoriilor false**.

### Caracteristicile explicatiei stiintifice

**Explicatiile stiintifice** difera in cateva aspecte fundamentale de alte tipuri de explicatii, cum ar fi cele bazate pe simtul comun sau pe credinte. Ele sunt: **empirice, rationale, parcimonioase, generalizabile, chestionabile, evaluate riguros**.

### Explicatii stiintifice versus convingeri personale

Explicatiile unui comportament provin din:

- **observatia stiintifica;**
- **observatia comuna;**
- **credinte personale.**

<b>Explicatiile bazate pe credinte</b>	<b>Explicatiile oferite de stiinta</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• sunt acceptate, deoarece ele provin dintr-o sursa de incredere sau par sa fie congruente cu o schema mai larga;</li><li>• ele nu necesita dovezi, iar daca exista dovezi care sugereaza ca explicatia este incorecta, atunci dovada este respinsa sau reinterpretata pentru a o face sa para congruenta cu credinta;</li><li>• astfel, in loc sa fie pusa in discutie credinta, se fac interpretari care sa fie congruente cu ea;</li><li>• ele se considera din start a fi adevarate.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• sunt acceptate, deoarece ele sunt congruente cu dovezi obiective si au rezistat altor explicatii alternative prin testari riguroase;</li><li>• cercetatorii accepta posibilitatea ca sa apara o noua explicatie, mai buna, care sa arate ca explicatia actuala este inacceptata;</li><li>• explicatiile stiintifice se adreseaza doar domeniilor care pot fi investigate perin metode stiintifice.</li></ul>